

URZĄD GMINY W ANDRESPOLU

95-020 Andrespol, ul. Rokicińska nr 126

powiat Łódzki Wschodni, woj. Łódzkie



tel./ fax (0-42) 213-24-40; 213-22-88; 213-22-26;/(0-42) 213-24-40 w 834

Internet: www.andrespol.pl; e-mail: ug@andrespol.pl

ZP.271.12.24.15.2013

Andrespol dnia 07.03.2013 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Informuję, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, zwaną dalej ustawą (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) na zadanie pn. „Adaptacja budynku w Wiśniowej Górze na potrzeby przedszkola”, znak postępowania BZP 39930 – 2013 dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożono trzydzieści siedem ofert.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty,

Zamawiający kierował się kryterium najniższej ceny.

Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma(nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udział w postępowaniu i oceny ofert	Cena oferty [PLN]	Punktacja	Kolejność oferty w/g kryterium ceny za realizację zamówienia
1	BUDMAR Usługi Remontowo – Budowlane Marcin Matłosz Biskupice , ul. Kozielec 19, 87-152 Łubianka	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	52.979,00	100,00	Oferta pierwsza w kolejności
2	Sowała Janusz TECH – BUD ul. Spacerowa 71 98-220 Zduńska Wola	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	64.838,32	81,71	Oferta siedemnasta w kolejności
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ARKADA DELA” Emil Dygas ul. Kalińska 6/6a 26-600 Radom	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	64.108,04	82,64	Oferta piętnasta w kolejności
4	Zakład Usług Technicznych „ELEKTRA – GW” Kazimierz Wochniak, Czesław Gąsieniec ul. Wysoka 34/36 97-200 Tomaszów Mazowiecki	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	76.745,53	69,04	Oferta dwudziesta piąta w kolejności

5	SPWR INVEST Sp. z o.o. ul. Dworcowa 31/12 09-401 Płock	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	60.097,87	88,16	Oferta ósma w kolejności
6	Usługi Remontowo – Budowlane Guldziński Krzysztof ul. B. Krzywoustego 11 26-300 Opoczno	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	68.229,71	77,65	Oferta dwiętnasta w kolejności
8	Dekor-Bud s.c ul. Żelazna 3 95-040 Koluszki	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	56.100,00	94,44	Oferta trzecia w kolejności
9	Matra FB Jakub Materliński ul. Wspaniała 67E 05-400 Otwock	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	60.425,25	87,68	Oferta dziesiąta w kolejności
10	Firma Budowlana „DANBUD” Tadeusz Bykowski ul. Zgodna 9 97-225 Ujazd	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	59.196,65	89,50	Oferta piąta w kolejności
11	Spółdzielnia Rzemieślnicza „BUDOWLANA” ul. Górnicza 30/36 91-765 Łódź	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	62.181,60	85,20	Oferta trzynasta w kolejności
13	MIKO-MART Zenon Kiełczykowski, Mała Wieś 1A 98-313 Konopnica	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	59.942,03	88,39	Oferta szósta w kolejności
14	P.P.U.H. Roman Piechota ul. Leśnej Polanki 18 96-100 Skierniewice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	60.282,40	87,89	Oferta dziewiąta w kolejności
15	P.B.H.U. SAF-BUD Szafarz Dariusz ul. Oksińskiego 62 98-200 Sieradz	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	58.827,83	90,06	Oferta czwarta w kolejności
16	DOM-LUX Aranżacja Wnętrz Usługi Remontowo – Budowlane Andrzej Łuczyński ul. Sikorskiego 4/4 95-040 Koluszki	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	60.001,43	88,30	Oferta siódma w kolejności
17	BUDMAR Sp. z o.o. ul. Krańcowa 31 – 33A 97-200 Tomaszów Mazowiecki	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	62.730,00	84,46	Oferta czternasta w kolejności
18	BUD-MAX Łukasz Pawłowski ul. Dojazd 22 98-220 Zduńska Wola	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	73.948,87	71,65	Oferta dwudziesta trzecia w kolejności

21	Zakład Ogólnobudowlany MARBUDEX Marek Kierlańczyk ul. Łowicka 127, 96-100 Skierniewice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	66.566,16	79,59	Oferta osiemnasta w kolejności
22	Przedsiębiorstw Budowlane FOXBUD Zbigniew Fox ul. Norwida 8/43 96-100 Skierniewice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	84.449,11	62,74	Oferta dwudziesta ósma w kolejności
23	P.I.B. „HESBUD” Behcice Kolonia 8 95-083 Lutomiersk	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	68.336,28	77,53	Oferta dwudziesta w kolejności
24	„JLT INVESTMENT” Sp z o.o. Spółka komandytowo akcyjna ul. Wigury 21 90-319 Łódź	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	85.975,62	61,62	Oferta dwudziesta dziewiąta w kolejności
25	Zakład Remontowo – Budowlany Konrad Pierzchała ul. Brogowa 3A, 26-411 Rusinów	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	70.000,00	75,69	Oferta dwudziesta pierwsza w kolejności
27	„DIMAR” Sp. z o.o. ul. os. Dolnośląskie 320/16 97-400 Bełchatów	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	77.572,26	68,30	Oferta dwudziesta siódma w kolejności
29	Przedsiębiorstwo Remontowo – Budowlane „ACTIVE” Witold Juchnowicz ul. Pabianicka 80a 95-070 Aleksandrów Łódzki	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	72.952,12	72,63	Oferta dwudziesta druga w kolejności
30	P.P.H.U. „BUD-HAD” Antoni Jędraszek ul. Piłsudskiego 3 95-200 Pabianice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	60.529,48	87,53	Oferta jedenasta w kolejności
31	Firma Budowlana „Twoja Chata” ul. Przejazd 7 95-070 Aleksandrów Łódzki	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	93.300,00	56,79	Oferta trzydziesta pierwsza w kolejności
32	„KROSBUD” Sp. z o.o. ul. Brzozowa 7 97-400 Bełchatów	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	86.795,27	61,04	Oferta trzydziesta w kolejności
33	PPHU „REM-DOM” Otyliusz Kochan ul. H. Radlińskiej 8/13 91-848 Łódź	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	76.914,09	68,88	Oferta dwudziesta szósta w kolejności
34	PPHU „SOLID-BUD” Maciej Kulhawy 97 – 415 Kluki 18c	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	53.662,66	98,73	Oferta druga w kolejności

35	Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Budowlane „LAUER” Przemysław Lauer ul. Piątkowisko 49a 95-200 Pabianice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	75.500,00	70,17	Oferta dwudziesta czwarta w kolejności
36	RENOWA Zakład Remontowo – Budowlany ul. Przędzalniana 9 97-200 Tomaszów Mazowiecki	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	64.507,18	82,13	Oferta szesnasta w kolejności
37	ROL-BUD Elżbieta Grabiszewska ul. Praga 50 97-420 Szczerców	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	62.000,00	85,45	Oferta dwunasta w kolejności

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 1, BUDMAR Usługi Remontowo – Budowlane Marcin Matłosz, Biskupice, ul. Kozielec 19, 87 – 152 Łubianka, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji, i została oceniona, jako najkorzystniejsza, w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru.

WÓJT GMINY
ANDRESIÓŁ
mgr inż. Dariusz Kubus